

STEČAJNI UPRAVITELJ

ŽELJKO VRKIĆ

OIB: 11055072755

Adresa: Ante Starčevića 25A, 23000 Zadar

E-mail: zeljko.vrkic@zd.ht.hr

Mob. 099/3322-699

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Poslovni broj 2 St-217/2019

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

u prethodnom postupku koji se vodi nad dužnikom

AUTODIJELOVI ZADAR d.o.o., Zadar, Franka Lisice 57, OIB: 18773010967

**PRIVREMENI
STEČAJNI UPRAVITELJ
Željko Vrkić**

1. UVOD

Trgovački sud u Zadru je dana 25.02.2019. godine objavio oglas (Poslovni broj: 6 St-49/2019-5) u kojem je utvrdio evidentirani dug dužnika **AUTODIJELOVI ZADAR d.o.o., Zadar, Franka Lisice 57, OIB: 18773010967** (u daljnjem tekstu: Dužnik) na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 630.380,33 kn te je pozvao ovlaštene osobe Dužnika Ivana i Boška Tokića da podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza Dužnika na propisanom obrascu, kao i Dužnikove vjerovnike da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem od 29.04.2019. (Poslovni broj: 6 St-49/2019-7) obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad Dužnikom te je dana 03.07.2019. (Poslovni broj: 2 St-217/2019-10) pokrenut prethodni postupak. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu o otvaranju stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za vođenje stečajnog postupka održanom dana 19.08.2019. godine, saslušana su oba Dužnikova zastupnika po zakonu, koji su izjavili kako Dužnik nema nekretnina, a od pokretnina da ima auto dijelove za koje ne znaju tržišnu vrijednost. Prema njihovim navodima, Dužnik nema nikakve druge imovine. Također su naveli da je Dužnik ranije prodao dva automobila te se su se obvezali dostaviti sudu dokaze o tome, što su kasnije i učinili.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem 2. St-217/2019-16 od 14.11.2019. godine imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad imenovanim Dužnikom, sa slijedećim zadacima:

- ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka.

Odmah po imenovanju započeo sam s radnjama u cilju ispunjenja postavljenih zadataka i pribavljanja informacija o Dužniku te sam stupio u kontakt s gore spomenutim Ivanom Tokićem, a potom i s knjigovodstvenim servisom Konto iz Zadra. Gospodin Tokić je omogućio uvid u fizičko stanje postojeće zalihe autodijelova te je u nekoliko iscrpnih, ali općenitih izlaganja, pružio informacije o ranijem Dužnikovom poslovanju. Njegov sin Boško Tokić, kao drugi Dužnikov zastupnik po zakonu, nije bio dostupan, s obzirom da je trajno odselio u Austriju, gdje je i ranije živio. Pregledom računalna koje je ranije korišteno u poslovanju nije bilo moguće pribaviti bilo kakve podatke, s obzirom da je računalni program funkcionirao tako da se baza podataka nalazi na poslužitelju pružatelja informatičkih usluga, tj. vlasnika računalnog programa, s kojim je suradnja već davnije raskinuta, uslijed neplaćanja. Jedina djelatnost bila je prodaja autodijelova i to po franšizi veletrgovca Tokić d.o.o. Sesvete, sa čijim vlasnikom su Dužnikove odgovorne osobe u rodbinskoj vezi, a nakon što je taj poslovni odnos prestao više nije bilo ni mogućnosti za nastavak obavljanja djelatnosti. Prema kazivanju gospodina Ivana Tokića, poslovanje je s jedne strane bilo opterećeno visokim ulaznim troškovima uslijed politike cijena nametnute od strane glavnog dobavljača, a s druge strane neplaćanjem od strane kupaca, kojima se trgovačka roba izdavala iako nisu uredno vršili plaćanja, sve u cilju zadržavanja kupaca koji su slične uvjete navodno mogli dobiti i kod konkurencije. U takvim okolnostima, situaciju je dodatno otežao manjak poslovnog iskustva Boška Tokića, dok je, prema vlastitim navodima, Ivan Tokić član uprave postao kad se poslovanje obustavljalo, prvenstveno radi legitimiteta u zastupanju Dužnika u pregovorima s predstavnicima dobavljača Tokić d.o.o., što se na kraju također pokazalo neuspješnim. U vezi s bitnim okolnostima vezanima za gospodarski položaj Dužnika, od gospodina Ivana Tokića pribavljena su dva očitovanja.

Od navedenog knjigovodstvenog servisa pribavljena je Dužnikova bruto bilanca za razdoblje do kraja 2018. godine. Prvotno je bila dostavljena bruto bilanca za razdoblje do dana 16.12.2019. godine, ali se pokazalo da ona ne pokazuje ispravna stanja, s obzirom da u 2019. godini nije ni bilo knjiženja, a nije izvršeno zatvaranje knjiženja u prethodnoj 2018. godini pa su stoga u toj bilanci na pojedinim pozicijama (npr. velike vrijednosti na potražnoj strani konta u sklopu klase 6), tako da je utvrđeno da taj dokument treba zanemariti.

Dokumentacija iz poslovanja nije dostupna. Vlasnik knjigovodstvenog servisa Konto u telefonskom razgovoru je u tom pogledu uputio na Dužnikove zastupnike po zakonu, s obzirom da se već duže vrijeme poslovne knjige ne vode, dok je Ivan Tokić izjavio da mu nije poznato gdje se nalazi dokumentacija

Putem javnih servisa pribavljeni su zadnji dostupni godišnji financijski izvještaji Dužnika koji se odnose na 2017. godinu. Propisana izvješća za 2018. godinu nisu sačinjeni, s obzirom da je samim krajem te godine Dužnikovo poslovanje u potpunosti obustavljeno.

Od nadležnih tijela koja vode javne upisnike o vlasništvu nekretnina, vozila i brodova zatražio sam potvrde o tome je li dužnik naveden kao vlasnik neke od tih vrsta materijalne imovine.

2. OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

Tvrtka:	AUTODIJELOVI ZADAR d.o.o.
Sjedište:	Zadar, Franka Lisice 57
OIB:	18773010967
MBS:	110018778
Godina osnivanja:	2008.
Temeljni kapital:	20.000,00 kn
Osnivači/članovi društva:	Boško Tokić, OIB: 29543358652 Zadar, Franka Lisice 57
Osobe ovlaštene za zastupanje:	Boško Tokić, OIB: 29543358652, Zadar, Franka Lisice 57 Ivan Tokić, OIB: 88059887224, Zadar, Franka Lisice 57

3. STEČAJNI RAZLOG

Pribavivši od Financijske agencije ispis Očevidnika od danima insolventnosti (obrazac ODI) od 06.12.2019. godine, utvrdio sam da je račun Dužnika na taj dan bio neprekidno blokiran 422 dana, tako da je kod Dužnika prisutna nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog u smislu relevantnih odredbi čl.6. Stečajnog zakona.

4. IMOVINA DUŽNIKA

U zadnjoj javno objavljenoj bilanci sa stanjem na dan 31.12.2017. godine Dužnik je iskazao ukupnu vrijednost imovine (aktive) od 5.043.713 kuna, od čega se iznos od 533.909 kuna odnosio na dugotrajnu materijalnu imovinu, iznos od 59.798 kuna na dugotrajnu nematerijalnu imovinu, na zalihe iznos od 3.570.736 kuna, na potraživanja iznos od 671.471 kuna, na novac na računu i u blagajni iznos 116.551 kuna te na plaćene troškove budućeg razdoblja iznos od 91,248 kuna.

Iz bilješki uz financijske izvještaje za 2017. godinu nije moguće doznati neke preciznije podatke, osim da se dugotrajna materijalna imovina sastoji od „opreme“ u vrijednosti od 409.704 kuna i „ulaganja“ u vrijednosti od 124.206 kuna.

Prema zaprimljenoj bruto bilanci, struktura imovine Dužnika na kraju 2018. godine bila je sljedeća:

Opis	Iznos	Napomena
Dugotrajna nematerijalna imovina	43.725,63 kn	grupe konta 012 i 019
Dugotrajna materijalna imovina	406.540,44 kn	grupe konta 031, 032, 034, 037 i 039
Novac na računima i u blagajni	50.531,11 kn	grupe konta 100, 102 i 103
Potraživanja od kupaca i sl.	357.572,04 kn	grupa konta 120
Potraživanja za pretporez	12,50 kn	grupa konta 140
Zalihe robe na skladištu i u prodavaonici	324.844,04 kn	klasa konta 6
Ukupno	1.183.225,76 kn	

Izvjesno je da se pozicije dugotrajne nematerijalne imovine odnose na ulaganja u franšizu i računalne programe, koja ulaganja predstavljaju prava korištenja tuđeg vlasništva te ih kao takva nije moguće unovčiti.

Prema potvrdama tijela koja vode javne upisnike o vlasništvu nekretnina, vozila i brodova, iz kojih proizlazi da Dužnik nije vlasnik neke od tih vrsta materijalne imovine, a prema izjavi Ivana Tokića, znatne vrijednosti pojedinih stavki iskazanih u bruto bilanci preostale su samo zato što nisu provedena knjiženja svih poslovnih događaja. Takvo objašnjenje potkrepljuje činjenica da zbroj salda na kontima 032000 i 039300, koja se odnose na vozila, iznosi 112.845,81 kuna, iako prema potvrdi Stanice za tehnički pregled Croatia-Zadar Dužnik nije vlasnik vozila te su i dostavljeni dokazi o njihovoj ranijoj prodaji.

U pogledu novca na računu i u blagajni nakon dugotrajne blokade računa logično je zaključiti da on ne postoji.

Dok je na poziciji potraživanja za pretporez iskazana tek simbolična vrijednost, saldo na grupi konta 120 umanjen je negativnim saldima na pojedinim kontima unutar te grupe, a saldo potraživanja prema kupcima iznosi i više od salda grupe, odnosno 431.349,29 kuna. Od knjigovodstvenog servisa pribavljen je analitički prikaz prometa i stanja potraživanja prema kupcima, a zastupnik po zakonu izjavio je da potraživanja nisu naplativa, čemu u prilog govori činjenica da su sva stara više od 12 mjeseci (porezni propisi dopuštaju vrijednosna usklađenja nenaplaćenih potraživanja i manje starosti, doduše uz bitna ograničenja), a neki od kupaca u međuvremenu su prestali postojati (npr. kupac AUTO I GRADITELJSTVO BRZINA j.d.o.o sa saldom od 106.816,31 kuna brisan je iz sudskog registra u ožujku 2018. godine, a AUTO CENTAR SUPRA j.d.o.o. sa saldom od 48.120,56 kuna brisan je u siječnju 2019. godine), dok je unutar ukupnog salda za iznos od 68.912,54 zadužen sam Dužnik. S većinom kupaca nije se uspjelo stupiti u kontakt, a predstavnici kupaca AUTOMEHANIČARSKI OBRT BEPI (saldo 19.417,33 kn) i FREN d.o.o. (saldo 20.412,15 kn) u telefonskim razgovorima decidirano su osporili postojanje bilo kakve obveze prema Dužniku. S druge strane, predstavnici triju kupaca (Kali gradnja sa saldom od 23.925,02 kuna, Lulić d.o.o. sa saldom od 15.832,95 kuna i AUTOCOMMERCE - PREDOVAN d.o.o. sa saldom od 6.512,00 kuna) potvrdili su salda koja su iskazana u analitičkoj evidenciji Dužnika, tako da, iako potvrde stanja nisu dobivene od strane odgovorne osobe, odnosno potvrde

nisu dobivene u prihvatljivom pisanom obliku, ipak postoji određena izvjesnost naplate dijela potraživanja, s tim da bi u okviru eventualnog stečajnog postupka bilo potrebno pronaći dokumentaciju na kojoj se temelje iskazana potraživanja.

U pogledu zaliha uočljiv je pad njihove vrijednosti do kraja 2018. godine u odnosu na 2017. godinu. Treba zaključiti da je preuzimanje zaliha rezervnih dijelova od strane dobavljača Tokić d.o.o. Sesvete radi naplate potraživanja, koje se spominje u pisanom očitovanju Dužnikovog zastupnika po zakonu, ipak provedeno kroz poslovne knjige, iako se u tom očitovanju iznosi suprotna pretpostavka. Na to posebno ukazuju prometi na kontima klase 6, ali nije sasvim jasno kako su ta knjiženja provedena. Također treba pretpostaviti da je u vezi s tim knjiženjima korišten konto „55-nepostojeći konto“. Prema navodima vlasnika knjigovodstvenog servisa Konto, vođenje poslovnih knjiga je preuzeto tijekom 2018. godine, ali je kod same uspostave evidencija bilo problema zbog nedostatka dokumentacije i nemogućnosti povezivanja s ranije korištenim računalnim programom (već spomenuti problem nastao zbog neplaćanja obveza prema vlasniku programa).

Što se tiče preostale zalihe rezervnih dijelova, prvenstveno se radi o industrijskim ležajevima koji su spremljeni 16 kartonskih kutija procijenjenog prosječnog volumena kutije cca. 120 litara, određenoj količini autodijelova u rasutom stanju, smještenih u tri kartonske kutije (procijenjeni volumen svih autodijelova 1,5-2,0 m³) i jednog poklopca motora („hauba“) osobnog vozila. Prema navodima g. Ivana Tokića, davatelj franšize Tokić d.o.o. je zaplijenio sve dijelove koje je ranije bio isporučio te se ovdje radi o nekurentnim zalihama koje su još prije nekoliko godina nabavljene iz Srbije za iznos od cca. 1.000 EUR. Treba napomenuti da je za ove stavke predložen račun srbijanskog dobavljača. S obzirom na stanje u kojem se te zalihe nalaze, realno je pretpostaviti da se one neće moći utržiti redovnim kanalima, jer je upitna njihova ispravnost i uz njih se ne može ponuditi nikakvo jamstvo. Štoviše, prema mišljenju osoba koje djeluju u ovoj branši zalihe uopće neće moći biti utržene, pogotovo ležajevi koji su specifične namjene (nisu za osobna vozila). Stoga treba smatrati da vrijednost ovih zaliha ne prelazi vrijednost koja se može za njih dobiti kao za staro željezo. Aluminijski naplatci („felge“) i ispušna cijev („auspuh“), koji se navode u sudskom zapisniku s ročišta nisu zatečeni na mjestu gdje se nalaze opisane nekurentne zalihe, a smještene su u prostoru treće osobe na adresi Novigradska 1 u Zadru. Na navedenoj lokaciji pronađena su i 5 osobnih računala. Na temelju svega navedenog, procjenjujem da vrijednost opisanih zaliha ne prelazi 3.000,00 kuna, a računala 2.500,00 kn (sve s uključenim PDV-om).

6. PREDRAČUN TROŠKOVA VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Na temelju dosadašnjih iskustava i uzimajući u obzir okolnosti opisane u prethodnim točkama, procijenjeni troškovi vođenja stečajnog postupka nad Dužnikom, od otvaranja tog postupka do isteka roka iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona, daju se na sljedećoj stranici.

Svi iznosi iskazani su u očekivanom iznosu stvarnog izdatka po pojedinoj osnovi.

U procjenu troškova nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, s obzirom da ista ovisi o iznosu unovčenja stečajne mase. U procjenu nisu uključeni ni troškovi prisilne naplate protiv Dužnikovih dužnika, ali o pokretanju takvih postupaka može odlučiti i nakon eventualnog otvaranja stečaja, a, kao što je navedeno u prethodnoj točki, ne treba u potpunosti isključiti mogućnost da bi se određeni dio potraživanja mogao naplatiti i bez takvih postupaka. Konačno, procjenom nisu obuhvaćeni ni troškovi zbrinjavanja dokumentacije iz Dužnikovog poslovanja, jer ta dokumentacija nije dostupna.

Predračun troškova vođenja stečajnog postupka:

1. Ukupni trošak nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja	8.000,00 kn
2. Popis imovine i obveza	1.500,00 kn
3. Usluge knjigovodstva	9.000,00 kn
4. Preuzimanje, transport i zbrinjavanje nekurentnih zaliha	5.000,00 kn
5. Administrativne takse i razne pristojbe (javna objava GFI i sl.)	1.000,00 kn
6. Platni promet	1.000,00 kn
7. Sudski troškovi (stečajni postupak)	500,00 kn
8. Ostali troškovi (poštarina i sl.)	500,00 kn
Ukupno:	26.500,00 kn

7. ZAKLJUČAK

S obzirom na neizvjesnost naplate bilo kojeg iznosa potraživanja te da je Dužnikov zastupnik po zakonu izjavio da potraživanja uopće nisu naplativa, a vrijednost zaliha procijenjena je na iznos od 3.000,00 kuna, da bi se stečajni postupak mogao provesti potrebno je osigurati sredstva za troškove koji će nužno nastati.

Slijedom toga, budući da postoji stečajni razlog, predlažem naslovnom sudu da postupi prema odredbama spomenutog čl. 132. Stečajnog zakona, odnosno da pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da uplate predujam u iznosu od 21.000,00 kuna, kao razliku između procijenjenog iznosa troškova i procijenjene vrijednosti postojećih zaliha i računala.

U Zadru, 17.01.2020. godine

**PRIVREMENI
STEČAJNI UPRAVITELJ**

POPIS PRILOGA:

1. Očevidnik o danima insolventnosti Dužnika od 06.12.2019. godine,
2. Godišnji financijski izvještaji za 2017. godinu (bilanca, račun dobiti i gubitka te bilješke),
3. Bruto bilanca za razdoblje do 16.12.2019. godine,
4. Bruto bilanca za razdoblje do 31.12.2018. godine,
5. Pregled prometa Dužnikovih kupaca,
6. Uvjerenje Stanice za tehnički pregled Croatia - Zadar od 03.12.2019. godine,
7. Potvrda Lučke kapetanija Zadar od 09.12.2019. godine,
8. Potvrda Zemljišnoknjižnog odjela Zadar Općinskog suda u Zadru od 27.12.2019. godine,
9. Račun dobavljača Mibra br.001/16 za ležajeve nabavljene iz Srbije.